



Update
Januari 2026

‘Ons hart ligt op de markt’

Zou American Base Dump en Outdoor Store in Bolsward er ooit zijn geweest als de Friese Siep Boonstra en de Amerikaanse Luchi Lopez elkaar niet hadden ontmoet? Het is maar de vraag. Het verhaal van Siep en Luchi begon ruim 38 jaar geleden, bij een toevallige ontmoeting op Schiphol.

Tekst: Belinda Fallaux – Beeld: Siep en Luchi Boonstra

Siep en Luchi hadden – afzonderlijk van elkaar – gebackpackt door Azië. En het toeval wilde dat bij aankomst in Nederland zowel Sieps rugzak als Luchi's koffer niet op de bagageband lagen. “Tijdens het wachten raakten we kort aan de praat, in het Engels”, zegt Siep. “Luchi gaf me haar nummer, zodat ik haar kon bellen om foto's van mijn reis te laten zien. De zondag erop reed ik naar Putten, waar Luchi verbleef. We konden het goed met elkaar vinden. En ja, van het een kwam het ander.”

Lang verhaal kort: een week later kwam Luchi naar Friesland, om er nooit meer weg te gaan. Na een maand raakte Luchi zwanger en dat was het begin van een leuk en hectisch leven samen. In die tijd stond Siep op markten met legerdumpspullen. Handelen zat altijd al in z'n bloed. “Op m'n tiende scharrelde ik achtergebleven potjes en pannetjes uit een slooppand en verkocht ze. Net als mijn vader kocht ik oude fietsen op, om ze op te knappen en door te verkopen. Zo had ik een extra zakcentje.”

Hoge hakken

Terug naar Luchi. Zij aarzelde geen moment toen Siep haar vroeg mee te gaan naar de markt. Natuurlijk wilde ze dat. “Ik had alleen geen idee wat een markt was, ik dacht aan een tentoonstelling”, vertelt ze. “We moesten om zes uur 's morgens al weg. Dus ik ging er om vier uur uit en tutte me helemaal op. Mooie kleren, hoge hakken. Siep zei: ‘Eh, waar ga jij naartoe?’” Luchi kleedde zich warmer aan en eenmaal op de markt bleek ze hetzelfde handelaars-DNA als Siep te hebben. “We hadden onder andere leren herenjassen”, herinnert Siep zich. “En we maakten een afspraak: voor elke jas die Luchi verkocht, zou ze 25 gulden krijgen.” Luchi lacht. “Dat heeft hem veel geld gekost! Verkopen was – en is – mijn drive. Ik sprak altijd de vrouw aan. ‘Hoe vindt u het, mevrouw? Kijk eens hoe mooi het uw man staat!’ Het lukte altijd. En anders richtte ik me op de man. Als je handel wil doen, moet je niet met elkaar gaan zitten kletsen, maar eropaf gaan.”

“Ik was verrast over Luchi's verkoop-skills”, zegt Siep. “We hadden allebei dezelfde scoringsdrang. Luchi droeg veel bij aan ons succes, mede door haar gedrevenheid.” “Ik had altijd een doel”, legt Luchi uit. “Soms regende het en zei Siep: ik hoop dat we vandaag wat kunnen verkopen. Ik zei dan: kom op, we gaan vandaag met 3000 gulden naar huis! En dat lukte dan ook. Als je bij voorbaat al zegt dat het niet lukt, wordt het niks. Je moet positief zijn.”

Een neus voor handel

Na de komst van dochter Stefanie (nu 38) kondigden achtereenvolgens Daisy (nu 35) en Nicole (nu 31) zich aan. De meisjes gingen regelmatig mee naar de markt. Na een tijdje ontstond het idee om een winkel te beginnen. Begin jaren negentig opende het echtpaar Boonstra in Den Helder een zaak met legerdump- en outdoorartikelen. In de loop van de jaren kwamen er nog drie winkels bij: in Bolsward, Hoorn en Apeldoorn. Siep: “In die tijd hadden we zo'n 25 mensen in dienst. Zelf stonden we nog steeds veel op markten, en 's winters op beurzen. Bij dat direct contact lag ons hart, op de markt kun je heel erg jezelf zijn. Klanten waren eerlijk. Ze durfden het rustig te zeggen als ze onze handel niks vonden. Dan lagen wij dubbel. Andersom lagen mensen er ook niet wakker van als we zelf een beetje direct waren. Als je op dreef bent, kun je op de markt enorm scoren. Die kick is leuk.”

Siep had een neus voor goeie handel. “In de jaren '90 droeg nog niemand een petje”, vertelt hij. “Wij importeerden ze uit Amerika en waren daarmee trendsetter. In die tijd droeg Bruce Springsteen een oude motorjas van z'n vader. Wij maakten



Siep Boonstra en Luchi Lopez



dat jasje na en verkochten het als 'De Bruce'. Siep en Luchi importeerden ook schoenen van het Australische merk Blundstone. "Een onverwoestbare schoen. Wouter Klootwijk van Keuringsdienst van Waarde was in een artikel lyrisch over deze schoenen en daar wezen we klanten op. We hebben het altijd belangrijk gevonden om kwaliteit te leveren – waar voor je geld."

Alles lukt

Siep en Luchi werkten 24/7 samen. Ondanks alle drukte van werk en gezin waren ze goed op elkaar ingespeeld. Luchi: "We hadden de afspraak dat we ons niet met elkaars taken bemoeiden en daardoor hadden we nooit problemen. Ik was van de boekhouding, Siep van de rest." Siep: "We waren jong en hadden energie." "Ik dacht altijd: alles kan en alles lukt", zegt Luchi. "En ik zocht de balans. Siep stond bij mij op nummer 1, ik had het eten klaar als hij thuis kwam. 's Morgens stond ik om half zes op voor de boekhouding, zodat ik er daarna voor de meisjes kon zijn."

Het waren drukke, maar mooie jaren. En toen werd het tijd voor een nieuwe fase: Siep en Luchi besloten om drie winkels te sluiten en zich te focussen op één winkel: American Base Dump en Outdoor Store in Bolsward. Anno 2026 biedt de

winkel 1200 m² aan kleding, schoenen en outdoor-producten. Ook noodpakketten behoren tot het assortiment. Siep: "Dat is echt een hype. Vooral waterzuiveringstabletten, zaklampen en overlevingspakketten gaan hard."

My way

Inmiddels zijn Siep en Luchi de 60 gepasseerd. Op de markt staan ze niet meer, Sieps broer en schoonzus hebben deze tak overgenomen. Siep is alleen op de achtergrond betrokken bij de zaak. Luchi doet nog steeds de administratie en wil daar nog een paar jaar mee doorgaan. Ze wordt al jaren op een prettige manier in haar werk ondersteund door Van der Wiel. Luchi: "Ik hoef maar te bellen en ze zijn er voor ons. Ze denken mee en zijn attent. Iedereen daar is heel lief."

Het echtpaar kijkt voldaan terug. "We hebben dit leven lang met veel plezier samen geleid", zegt Siep. "Nu zijn onze ambities en prioriteiten anders. We reizen veel en willen tijd doorbrengen met onze kleinkinderen. Door het harde werken van toen kunnen we nu doen wat we willen, het heeft onafhankelijkheid en vrijheid gecreëerd. Dat voelt goed." "Ik heb altijd dingen op m'n eigen manier willen doen", besluit Luchi. "In ons bedrijf kon dat, en terugkijkend ben ik daar ben heel trots op. *I did it my way!*"

Invoederingsrente

Invorderingsrente naar 4,3%

De staatssecretarissen van Financiën hebben gereageerd op vragen uit de Tweede Kamer over belasting- en invorderingsrente. Zij benadrukken dat het huidige demissionaire kabinet geen structurele keuzes maakt over dit thema. Een belangrijk voorstel van het kabinet is het afschaffen van de belastingrente op terugvorderingen en nabetalingen van toeslagen. Het ligt niet voor de hand dat deze rente effectief is als gedragsprikkel om tijdig en juiste informatie aan te leveren. Voor de meeste toeslagontvangers zijn de mogelijkheden om terugvorderingen (of nabetalingen) te voorkomen beperkt. Daarnaast heeft de

toeslagontvanger binnen het proces van definitief vaststellen van de toeslag maar beperkte invloed op het tijdstip van de definitieve vaststelling.

Wat betreft de invorderingsrente is het kabinet van mening dat mensen met een belasting- of toeslagvordering niet geconfronteerd moeten worden met een forse stijging van dit percentage. Daarom stelt het kabinet de invorderingsrente per 2026 vast op 4,3% (in plaats van het hogere percentage dat eerder voorzien was). Dit is een stijging ten opzichte van de huidige rente van 4%. Budgettaire keuzes, bijvoorbeeld rond het vaststellen van percentages of wijzigingen in de systematiek, worden overgelaten aan een toekomstig kabinet.

Inkomstenbelasting

Buitenlands onroerend goed en rechtsherstel box 3

De Wet rechtsherstel box 3 heeft voor belastingplichtigen met buitenlands vermogen soms een averechtse uitwerking. De wetgever kiest bewust voor een strikte voorwaarde: alleen toepassen bij een lager voordeel uit sparen en beleggen. Deze harde grens laat geen ruimte voor een integrale afweging waarbij ook de uiteindelijk verschuldigde belasting wordt meegewogen.

Van voordeel naar teleurstelling

Een vrouw bezit banktegoeden, beleggingen en onroerende zaken buiten Nederland, met een totale waarde van ruim € 1,9 miljoen. Voor het jaar 2019 bedraagt het voordeel uit sparen en beleggen conform de oorspronkelijke forfaitaire regeling € 37.909. Met de nieuwe berekeningsmethode uit de Wet rechtsherstel box 3 komt dat voordeel hoger uit op € 42.808. De vrouw stelt echter dat zij per saldo minder belasting verschuldigd is wanneer het rechtsherstel wordt toegepast. De reden hiervoor is dat de vrijstelling voor het buitenlandse vermogen dan hoger uitvalt: van € 8.025 naar € 10.421. Het verschil in verschuldigde inkomstenbelasting bedraagt bijna duizend euro in het voordeel van de vrouw.

De hoofdregel: alleen bij lager voordeel

De Wet rechtsherstel box 3 bepaalt dat de nieuwe rekenmethode uitsluitend van toepassing is voor zover dit tot een lager voordeel uit sparen en beleggen leidt. In deze zaak valt het voordeel volgens de nieuwe methode € 4.899 hoger uit. Daarmee is niet voldaan aan de voorwaarde voor toepassing. Het hof oordeelt dat de duidelijke wettekst zich niet leent voor een andere uitleg.

Belastingverdragen geen uitkomst

De vrouw voert aan dat de systematiek van de belastingverdragen een andere uitkomst rechtvaardigt. Volgens haar kan het voordeel uit het buitenlandse onroerend goed buiten beschouwing blijven, omdat op grond van de verdragen toch een vrijstelling wordt verleend voor het daarover verschuldigde belastingbedrag. Het inkomen dat vervolgens wordt toegerekend aan de bank- en spaartegoeden zou dan volgens de rechtsherstelmethode moeten worden berekend, omdat dat lager uitvalt.

Het hof verwerpt dit betoog. Uit de systematiek van de inkomstenbelasting in samenhang met de belastingverdragen volgt dat eerst het belastbare inkomen uit sparen en beleggen wordt bepaald aan de hand van de nationale wetgeving. Vervolgens verleent Nederland op grond van de voorkomingsbepaling in het verdrag een vrijstelling voor de belasting die betrekking heeft op de inkomensbestanddelen die aan het andere land zijn toegewezen.

Geen keuzemogelijkheid

Het hof merkt op dat de redenering van de vrouw in feite neerkomt op een mengvorm waarbij voor elk vermogensbestanddeel afzonderlijk kan worden gekozen tussen de oude en nieuwe

berekeningsmethode. Dit 'eten van twee walletjes' is volgens het hof in strijd met de systematiek van zowel de Wet IB 2001 als de Wet rechtsherstel box 3. De rendementsgrondslag in het buitenland kan niet buiten beschouwing blijven bij de initiële berekening van het belastbaar inkomen uit sparen en beleggen.

Hoger beroep villataks

Het Gerechtshof Amsterdam heeft onlangs geoordeeld over de belastbare inkomsten uit eigen woning. De kwestie draait om de berekening van het eigenwoningforfait bij een woning met een hoge WOZ-waarde, de zogenoemde villataks, en de geleidelijke afbouw van de Hillen-regeling. Een eigenaar van een dure woning stelt dat deze regelingen in strijd zijn met algemene rechtsbeginselen, zoals het gelijkheids- en evenredigheidsbeginsel, en met internationale verdragsbepalingen.

De woningeigenaar en zijn fiscale partner bezitten in 2021 een eigen woning met een WOZ-waarde van € 2.377.000. Bij de berekening van de aanslag worden het eigenwoningforfait en de aftrek wegens geen of geringe eigenwoningschuld (de Hillen-regeling) meegenomen. Dit resulteert in een aanslag die gelijk is aan de aangifte. Ontevreden met deze aanslag en het oordeel van de rechtbank, wendt de man zich tot het gerechtshof.

Het hof oordeelt dat het niet bevoegd is wetten in formele zin te toetsen aan algemene rechtsbeginselen, aangezien de Grondwet dit verbiedt. Verder oordeelt het hof dat de wetgever binnen zijn ruime beoordelingsmarge heeft gehandeld bij het vaststellen van het verhoogde eigenwoningforfait en de afbouw van de Hillen-regeling. Het afzonderlijk behandelen van woningen met verschillende WOZ-waarden wordt niet als discriminerend aangemerkt, omdat dit binnen de beleidsmatige keuzes van de wetgever valt en objectief te rechtvaardigen is.

Tot slot stelt het hof dat de forfaitaire berekening en de belastingheffing over niet-gerealiseerde inkomsten niet in strijd zijn met internationale verdragen. Het forfait is niet dermate hoog dat het de som van de aan het woongenot en het beleggingsaspect (de waardeontwikkeling) toe te rekenen inkomsten niet benadert. Dit geldt ook voor woningen in het duurdere segment van de markt, aangezien het percentage van 2,35 alleen geldt voor het gedeelte van de eigenwoningwaarde boven de 'villagrens'.



Belastingplan

Toch lagere bijtelling voor nieuwe elektrische auto

De korting op de bijtelling voor het privégebruik van een auto van de zaak zonder CO₂-uitstoot blijft nog twee jaar bestaan. Wel zal deze stapsgewijs worden afgebouwd naar 2028. De korting geldt alleen voor auto's zonder CO₂-uitstoot en is als volgt vormgegeven:

- In 2026 geldt een bijtelling van 18% van de catalogusprijs.
- In 2027 geldt een bijtelling van 20% van de catalogusprijs.
- Per 2028 wordt de korting afgeschaft en geldt de normale bijtelling (van 22% van de catalogusprijs).

De korting op de bijtelling wordt gemaximeerd, de zogenoemde cap. Voorzover de cataloguswaarde boven deze cap uitkomt, geldt de bijtelling van 22%. De maximale korting wordt bereikt bij een autowaarde van € 30.000. Voor waterstofauto's en bepaalde zonnepaneelauto's geldt geen maximum. De korting kent een

eerbiedigende werking. Als in 2026 of 2027 sprake is van een eerste toelating van een auto zonder CO₂-uitstoot en recht ontstaat op de korting op de bijtelling, geldt deze korting voor een periode van 60 maanden, te rekenen vanaf de eerste dag van de maand volgend op de datum van eerste toelating.

Lastenverzwaring box 3 teruggedraaid

De aanpassing van het forfait voor overige bezittingen in box 3 komt te vervallen. Daardoor komt het forfait in 2026 uit op 6% in plaats van 7,78%.

De voorgestelde verlaging van het heffingvrije vermogen in box 3 is eveneens vervallen. Het heffingvrije vermogen wordt als gevolg van het amendement op 1 januari 2026 volledig geïndexeerd met de tabelcorrectiefactor. Het heffingvrije vermogen komt daardoor in 2026 uit op € 59.357, in plaats van € 51.396.

Loonbelasting

Vanaf 2027 extra belasting op brandstofauto van de zaak

Werkgevers die een auto van de zaak beschikbaar stellen aan werknemers, krijgen vanaf 1 januari 2027 te maken met een nieuwe fiscale maatregel. Het gaat om een zogenoemde pseudo-eindheffing van 12% op de cataloguswaarde van personenauto's die op fossiele brandstof rijden en (mede) privé worden gebruikt. De maatregel is onderdeel van het klimaatbeleid en moet de overstap naar volledig elektrische mobiliteit versnellen. Waar de bijtelling terechtkomt bij de werknemer, treft deze extra belasting juist de werkgever. Daarmee wordt zakelijk fossiel rijden financieel een stuk minder aantrekkelijk.

De pseudo-eindheffing geldt alleen voor personenauto's met CO₂-uitstoot, zoals benzine-, diesel- en hybride auto's. Elektrische auto's zijn dus uitgezonderd. Ook motoren en bestelauto's vallen buiten de regeling. Een voorwaarde voor toepassing van de regel is dat sprake is van een werkgever-werknemerrelatie. In de praktijk betekent dit dat ook dga's met een auto van de zaak onder deze regeling vallen.

De heffing bedraagt 12% van de cataloguswaarde, ongeacht het daadwerkelijke privégebruik. Woon-werkverkeer telt dus ook mee. De belasting wordt jaarlijks berekend en komt volledig voor rekening van de werkgever. Voor auto's ouder dan 25 jaar wordt gekeken naar de waarde in het economisch verkeer. De werknemer merkt geen verschil wat betreft zijn loonstrook, maar de werkgever des te meer.

Voor auto's die al vóór 1 januari 2027 ter beschikking zijn gesteld, geldt een overgangsregeling. Tot 17 september 2030 is dan nog

geen pseudo-eindheffing verschuldigd. Voorgaande termijn lijkt ver weg, maar komt sneller dichterbij dan men denkt. De vrijstelling zit op de auto, niet op de werknemer. Een wisseling van bestuurder doet er niet toe, zolang het om dezelfde auto gaat.

Wat betekent dit voor de praktijk? Denk aan:

- heroverweging van de autoregeling;
- tijdige keuze bij leaseverlengingen; en
- meer aandacht voor de contractuele formulering van 'terbeschikkingstelling'.

Voor veel werkgevers is dit geen kleine wijziging. Zeker in branches waar elektrische alternatieven nog niet altijd praktisch zijn, zal deze maatregel vragen oproepen. Toch ligt er ook een kans. Wie zich nu goed voorbereidt, voorkomt verrassingen achteraf.

Overgangsregeling youngtimer

Voor auto's die in 2025 15 jaar oud worden, geldt de huidige 'youngtimerregeling'. Dit betekent dat de bijtelling wordt berekend op basis van 35% van de waarde in het economisch verkeer van de auto. Dit blijft ongewijzigd voor 2025. Vanaf 2026 verandert de situatie. Voor deze auto's geldt dan een tijdelijke bijtelling van 25% of 22% van de cataloguswaarde, totdat de auto 16 jaar oud wordt. Zodra de auto in 2026 16 jaar oud wordt, kan opnieuw gebruik worden gemaakt van de youngtimerregeling.

Om de gevolgen te verzachten, heeft het kabinet besloten tot een overgangsregeling via een beleidsbesluit. Met deze regeling mogen belastingplichtigen ervoor kiezen om in 2026 toch de huidige youngtimerregeling te blijven toepassen. Dit biedt de

betreffende gebruikers vooral handelingsruimte en voorkomt dat zij plotseling moeten omgaan met verhoogde kosten. Zo wordt recht gedaan aan het oorspronkelijke idee van een anticipatiejaar voor alle betrokkenen. Het besluit zal met terugwerkende kracht per 1 januari 2026 in werking treden en uiterlijk op 1 januari 2027 worden omgezet in wetgeving.

Vanaf 1 januari 2027 wordt de leeftijdsgrens voor de youngtimer-regeling definitief verhoogd naar 25 jaar. Dit betekent dat vanaf dat moment alleen auto's die 25 jaar of ouder zijn in aanmerking komen voor de youngtimerregeling.

Gedeeltelijke verlenging zachte landing schijnzelfstandigheid

Bij de behandeling van het Belastingplan zijn verschillende moties aangenomen, gericht op de verlenging van de zachte landing voor de handhaving op arbeidsrelaties. Naar aanleiding hiervan heeft het kabinet besloten de zachte landing voor het handhavingsbeleid rond schijnzelfstandigheid gedeeltelijk te verlengen in 2026, maar niet volledig. Een volledige verlenging van de zachte landing zou volgens het kabinet ongewenste

effecten hebben, zoals het ontmoedigen van organisaties die zich al hebben aangepast aan de regels en het vertragen van de vooruitgang op dit dossier.

Dit betekent dat in 2026 de volgende zaken wijzigen ten opzichte van 2025:

- Er kunnen weer vergrijpboetes worden opgelegd.
- Bij een boekenonderzoek kan de Belastingdienst kiezen voor een onderzoek over een kalenderjaar of een recent aangiftetijdvak.

De Belastingdienst blijft in 2026 de mogelijkheid van naheffingen voor de periode tot 1 januari 2025 behouden. De Belastingdienst blijft, ook in 2026, starten met een bedrijfsbezoek. De inzet daarbij is "het goede gesprek" en de mogelijkheid voor organisaties om hun bedrijfsvoering te verbeteren. Er zullen in 2026 nog geen verzuimboetes worden opgelegd. Dit betekent dat, anders dan in 2025, vanaf 2026 wel vergrijpboetes kunnen worden opgelegd. Het kabinet vindt dit belangrijk, omdat deze boetes worden opgelegd in het geval van opzet of grove schuld bij (evidente) schijnzelfstandigheid. Dit geldt voor zowel werkgevers als werknemers.

Varia

Uitstel loontransparantie tot 2027

De invoering van de Europese Richtlijn Loontransparantie in Nederland is uitgesteld tot 1 januari 2027. Oorspronkelijk moest de wet uiterlijk op 7 juni 2026 ingaan, maar dat blijkt niet haalbaar. De overheid heeft meer tijd nodig om de regels goed uit te werken. Het doel is dat werkgevers de nieuwe verplichtingen straks effectief kunnen uitvoeren, met zo min mogelijk administratieve lasten. De overheid wil het wetsvoorstel nog vóór eind 2025 aanbieden aan de Raad van State. Daarna volgt de behandeling in het parlement in 2026. Werkgevers met 150 of meer werknemers moeten dan voor het eerst rapporteren over het kalenderjaar 2027, in plaats van 2026. Voor werkgevers met 100 tot 150 werknemers blijft de oorspronkelijke planning van 7 juni 2031 uit de Europese richtlijn gelden.

Controlerapport geen beschikking verliesverrekening

Verliezen kunnen alleen worden verrekend als deze bij beschikking zijn vastgesteld. Een controlerapport kwalificeert niet als een dergelijke beschikking. Zo'n rapport bevat geen formele vaststellingen. Het dient alleen ter ondersteuning bij het vaststellen van aanslagen. Een beroep op het vertrouwensbeginsel, omdat in het controlerapport een hoger te verrekenen verlies staat dan in de formele verliesbeschikkingen, slaagt dan ook niet.


Boekenonderzoek

Na een boekenonderzoek bij een bv stelt de inspecteur een verrekenbaar verlies vast, waarvan een deel wordt verrekend via carry-back. De rest blijft beschikbaar voor latere jaren. De inspecteur legt de resultaten van het boekenonderzoek vast in een controlerapport. Daarin staat per abuis een hoger bedrag aan verrekenbaar verlies, omdat geen rekening is gehouden met de carry-back. De bv stelt dat zij erop mag vertrouwen dat de verrekenbare verliezen in het controlerapport juist zijn berekend. De zaak komt uiteindelijk bij de rechtbank.

Geen beschikking

De rechter oordeelt dat de bv geen gerechtvaardigd vertrouwen kan ontlenen aan de vermelding in het controlerapport. Hoewel dit rapport namens de inspecteur is opgesteld, kwalificeert het niet als een formele verliesbeschikking zoals de wet vereist. Daarnaast stelt de rechter dat de fout in het controlerapport voor de bv kenbaar had moeten zijn. De bv had redelijkerwijs kunnen





weten dat het vermelde bedrag in het rapport onjuist was. Daarom biedt het vertrouwensbeginsel in dit geval geen bescherming. De inspecteur handelt correct door de formeel vastgestelde verliezen te hanteren. Dit oordeel wordt later bevestigd door het gerechtshof en de Hoge Raad.

Geen leegwaarderatio bij overdracht bloot eigendom

Een stel koopt een woning onder voorbehoud van gebruik en bewoning voor de verkoper. Het stel krijgt te maken met een naheffing overdrachtsbelasting. Het stel betaalt € 200.000 voor het bloot eigendom van de woning. Zij stellen dat voor de waardering van het gebruiksrecht de leegwaarderatio geldt, net zoals deze ratio wordt toegepast bij inkomstenbelasting en erfbelasting. Deze ratio zorgt voor een korting van 55% op de waarde van verhuurde woningen. Toegepast op de geschatte vrije verkoopwaarde komt dit uit op een bloot eigendoms waarde van € 190.000 tot € 225.000. Het stel vindt het logisch dat dezelfde waarderingsregels gelden voor alle belastingen.

De Belastingdienst houdt vast aan een waarde van € 295.000 voor het bloot eigendom. De inspecteur past een huuranalogie toe en berekent wat de woning oplevert bij verhuur (€ 1.800 per maand). Daarbij houdt hij rekening met de geschatte levensverwachting van de 72-jarige gebruiksgerechtigde (12,1 jaren) en de door haar gedragen kosten (€ 2.200 per jaar). De inspecteur benadrukt dat gebruik en bewoning verschilt van verhuur en dat elke belasting eigen waarderingsregels kent.

De rechtbank geeft de Belastingdienst gelijk en bevestigt dat de leegwaarderatio niet geldt voor overdrachtsbelasting. De rechter verduidelijkt twee belangrijke principes:

1 *Verschillende wettelijke basis*

De Wet belastingen van rechtsverkeer bevat geen bepalingen over een leegwaarderatio. Elke belasting heeft eigen waarderingsregels. Wat geldt voor de inkomstenbelasting, geldt niet automatisch voor de overdrachtsbelasting.

2 *Ander type recht*

Gebruik en bewoning verschilt van verhuur. De leegwaarderatio is specifiek ontwikkeld voor huurwoningen, niet voor voorbehouden gebruiksrechten.

De rechtbank acht de berekening van de Belastingdienst aannemelijk. De huurwaardeberekening is gebaseerd op markthuurgegevens van vergelijkbare woningen in de regio. Voor de inschatting van de duur gebruikt de Belastingdienst gepubliceerde statistieken over levensverwachting en de kans op verpleeghuisopname. De uitspraak bevestigt dat overdrachtsbelasting een transactiebelasting is die zo dicht mogelijk aansluit bij de werkelijke marktwaarde.

Hoewel deze uitspraak specifiek gaat over gebruik en bewoning, heeft zij bredere betekenis voor alle gevallen waarbij bloot eigendom wordt overgedragen. De rechtbank benadrukt dat voor overdrachtsbelasting altijd de waarde in het economisch verkeer maatgevend is.

Vrijstelling schuldhelpverlening

Vanaf 1 januari 2026 geldt een verplichte btw-vrijstelling voor verschillende vormen van schuldhelpverlening.

De vrijstelling geldt voor diensten op het gebied van:

- curatele;
- bewindvoering;
- mentorschap;
- budgetbeheer dat niet valt onder wettelijke bewindvoering.

Bij budgetbeheer gaat het om werkzaamheden zoals genoemd in artikel 1 van de Wet gemeentelijke schuldhelpverlening. Deze werkzaamheden zijn bedoeld om problematische schulden te voorkomen. Ook als iemand nog geen problematische schulden heeft gehad.



Wat betekent dit voor aanbieders?

Alleen vrijgestelde diensten

Wanneer alleen maar vrijgestelde diensten worden verricht, is het mogelijk om bij de Belastingdienst afmelding voor het doen van btw-aangifte aan te vragen. Dit kan door een brief te sturen met NAW-gegevens (naam, adres en woonplaats) en een verwijzing naar de betreffende wetswijziging.

Let op! Bij de overgang van belaste naar vrijgestelde prestaties kan herziening plaatsvinden van eerder afgetrokken btw.

Vrijgestelde én belaste diensten

Wanneer naast btw-vrijgestelde schuldhelpverlening ook btw-belaste diensten worden aangeboden, blijft het doen van btw-aangifte verplicht.

Hoewel bij de samenstelling van deze nieuwsbrief de uiterste zorg is nagestreefd, wordt geen aansprakelijkheid aanvaard voor onvolledigheden of onjuistheden. Vanwege het brede en algemene kader van deze nieuwsbrief, is deze niet bedoeld als enige vorm van professioneel advies en derhalve niet zondermeer geschikt voor het nemen van financiële beslissingen. Voor toepassing in individuele gevallen raden wij u aan contact met ons op te nemen.



Michel de Jong



Aafje van der Wiel - de Jong



Tjerk de Boer



Vivian Holtrop - Brattinga



Nikki de Vries



Bert Huitema



Robin Ligthart



Anne Marijke Wijbrandi-Huisman



Tineke Sinnema



Jan Simon Bos



Gert van der Wiel



Akkie Huitema



Yvette van der Linden

